19. redovnoj sjednici održanoj 30.07.2026.godine, d o n o s i

Z A K L J U Č A K

I

1. Gradsko vijeće utvrđuje Nacrt Gender Akcionog plana Grada Gradačac za period od 2026. do 2030.godine.
2. Nacrt Gender Akcionog plana upućuje se na javnu raspravu koja će trajati 15 dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Gradska služba za društvene djelatnosti, boračko – invalidsku i socijalnu zaštitu.

Subjekti javne rasprave su: Gradsko vijeće, klubovi vijećnika i radna tijela Gradskog vijeća, Gradonačelnik, službe za upravu i druge službe, javne ustanove, javna preduzeća i mjesne zajednice Grada Gradačac, udruženja građana, privredni subjekti te građani grada Gradačac.

3. Nacrt Gender Akcionog plana će biti objavljen na zvaničnoj web stranici Grada Gradačac (www.gradacac.ba).
4. Primjedbe, prijedloge i sugestije u okviru javne rasprave potrebno je dostaviti u pisanoj formi na adresu Gradske službe za društvene djelatnosti, boračko – invalidsku i socijalnu zaštitu ili putem e-maila na adresu: nerma.hm@gmail.com ili na šalter br. 6. Gradske uprave Gradačac.
5. Nakon razmatranja svih eventualnih sugestija i prijedloga učesnika javne rasprave na Nacrt Gender Akcionog plana Grada Gradačac za period od 2026. do 2030. godine, Gradska služba za društvene djelatnosti, boračko-invalidsku i socijalnu zaštitu će utvrditi Prijedlog plana i uputiti Gradskom vijeću na razmatranje I usvajanje.

II

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku Grada Gradačac".".

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
GRAD GRADAČAC
- Gradsko vijeće –

Broj:01-04-238/26 **PREDSJEDAVAJUĆI**
Datum: 30.07.2026.god. **GRADSKOG VIJEĆA**
G r a d a č a c ***Nedžad Šećić,s.r.***

17.

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku FBiH („Službene novine FBiH", br. 02/98, 48/99 i 61/22), člana 13. stav (2) tačka 5. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH ("Službene novine FBiH", br. 49/06 i 51/09), člana 21. tačka 7. Statuta Grada Gradačac („Službeni glasnik Grada Gradačac", br. 10/22) i člana 9. stav (1) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za podnošenje prijava za dodjelu stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac („Službeni glasnik Grada Gradačac", br. 13/25), a temeljem zapisnika Komisije za provođenje postupka dodjele stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac, na prijedlog Gradonačelnika Grada Gradačac, Gradsko vijeće Grada Gradačac, na 19. redovnoj sjednici održanoj 30.07.2026.godine, d o n o s i

R J E Š E NJ E

1. **D o d j e lj u j e s e** Sadiković Hajrudinu sinu Šemse iz Gradačca, na korištenje stan privatiziranog preduzeća TMD, koji je stavljen na raspolaganje Gradu Gradačac, označen kao k.č. broj 1411/5-E21 k.o. Gradačac II.

2. Lice kome je stan dodijeljen ima pravo da podnese zahtjev za kupovinu stana Gradu Gradačac, u roku od 3 (tri) mjeseca od pravosnažnosti rješenja o dodjeli stana na korištenje.

O b r a z l o ž e nj e

Na sjednici Gardskog vijeća Gradačac održanoj dana, 27.11.2025. godine usvojena je Odluka o raspisivanju javnog oglasa za podnošenje prijava za dodjelu stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac, broj: 01-04-482/25. Na osnovu navedene odluke objavljen je i javni oglas.

Rješenjem Gradonačelnika broj: 09/1-27-4893/25 od 10.02.2026. godine imenovana je Komisija za provođenje postupka dodjele stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac, sa zadatkom da u skladu sa Odlukom o raspisivanju javnog oglasa broj: 01-04-482/25 od 27.11.2025. godine *(„Službeni glasnik Grada Gradačac", broj 13/25)* i Javnim oglasom, provede postupak bodovanja i utvrđivanja rang liste kandidata kojima će se izvršiti dodjela predmetnih stanova.

Povodom objavljenog javnog oglasa pristigle su dvije prijave, i to prijava Kadić Sabine kći Samida i Sadiković Hajrudina sina Šemse, obje za stan koji je

pripadao preduzeću TMD, označen kao k.č. broj 1411/5-E21 k.o. Gradačac II.

U skladu sa javnim oglasom komisija je pristupila provjeri dokumentacije te je konstatovano da Kadić Sabina nije dostavila dokaz o stambenoj situaciji, te je ostala nejasnoća gdje ista živi i po kojem osnovu. Također, dokumentacija imenovane nije potpuna ni u pogledu dokazivanja činjenice da u evidencijama zemljišne knjige nije upisana kao vlasnik ili suvlasnik kuće ili stana, obzirom da je dostavila samo zk.izvadak za parcelu k.č. broj 458/4 k.o. Sibovac na osnovu kojeg je utvrđeno da je upisana kao vlasnik iste sa dijelom 1/1. Uvjerenjem Gradske službe za imovinsko-pravne i geodetske poslove Grada Gradačac dokazala je da je i posjednik parcele k.č. broj 458/4 k.o. Sibovac sa dijelom 1/1. Ali, stav komisije je da je Kadić Sabina bila dužna dostaviti uvjerenje/potvrdu i od ZK Ureda na osnovu koje bi se ustanovilo da li je vlasnik kuće ili stana, što se iz priloženog zk.izvadka ne može zaključiti, naročito uzimajući u obzir činjenicu da zemljišnoknjižni ured vodi evidenciju vlasništva na stanovima, što u katastru nije vidljivo. Uzimajući u obzir navedeno, Komisija iz priložene dokumentacije ne može ustanoviti stambeni status imenovane, obzirom da ga nije dokazala niti jednim dokumentom, nego je samo iz CIPS prijave vidljivo da je njeno prebivalište u Sibovcu. Također, kako je već navedeno, imenovana nije dokazala uvjerenjem zemljišnoknjižnog ureda da nije vlasnik kuće ili stana, što je po javnom oglasu bila dužna učiniti.

Uzimajući u obzir nepotpunu prijavu Kadić Sabine, Komisija je ipak izvršila obilazak imenovane na njenoj prijavljenoj adresi. Ovo je odlučeno obzirom da je javnim oglasom određeno da u cilju potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, a prije bodovanja i utvrđivanja rang liste, Komisija može u slučaju sumnje u istinitost podataka ili sadržaj pojedinih dokaza, službenim putem pribaviti određene podatke za pojedine učesnike javnog oglasa kao i izvršiti uviđaj na licu mjesta.

Shodno navedenom, Komisija je dana, 24.04.2026. godine izvršila obilazak Kadić Sabine u Sibovcu, na prijavljenoj adresi prebivališta. Imenovana je izjavila da živi u kući koja se vodi kao suvlasništvo njene djece, sina Muamera i kćerke Merime, kao i da su oni istu naslijedili iza umrlog svekra. Imenovana je također izjavila da je to njena adresa prebivališta, iako ponekad ode i kćerki radi čuvanja djece, kao i da od svojih roditelja nije naslijedila nekretnine kuću ili stan.

Na osnovu obilaska, Komisija je izvršila dodatne provjere te je za Kadić Sabinu utvrđeno da kuća u kojoj živi zaista jeste suposjed/suvlasništvo njene djece, sina i kćerke, kao i da su istu naslijedili iza njenog svekra Kadić Muharema. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza Kadić Muharema sina Ibrahima (koji je bio svekar Kadić Sabine), broj: O-17/99 od 08.02.1999. godine, utvrđeno je da su djeca Kadić Sabine, Muamer i Merima proglašeni testamentarnim nasljednicima k.č. broj 456/1 k.o.Sibovac u kojoj Kadić Sabina i živi. Uvidom u navedeno rješenje vidljivo je da su Muamer i Merima, kao unuci ostavitelja bili maloljetni, te se stoga podrazumijeva da je sa njima u toj kući, odnosno u domaćinstvu živjela i njihova majka Kadić Sabina. Navedenu činjenicu potvrđuje i izjava Kadić Sabine u predmetu ispravke greške upisa u katastarskom operatu na k.č. broj 456/2 k.o. Sibovac, zaveden pod brojem 08-26-753/20, gdje je dana, 13.11.2020. godine dala izjavu na zapisnik „Kadić Ibrahim je moj muž i u brak sam stupila sa njim 1988. godine. S Ibrahimom sam bila u braku do 1995. godine kada je Ibrahim poginuo u ratu. Tu parcelu je moj muž dobio od svog oca Muharema, kada smo htjeli praviti kuću, zbog kreditnog zaduženja. Pored te parcele imamo parcelu na kojoj je kuća i tu sam živjela sa Ibrahimom do njegove smrti a poslije smrti sam nastavila da živim tu sa svojom djecom, sve do prije par mjeseci kada sam promijenila adresu, a u toj kući živi sada moj sin Muamer sa svojom porodicom.“ Navedeno dokazuje da je Kadić Sabina živjela u zajedničkom domaćinstvu sa svojom djecom, Muamerom i Merimom, kada su naslijedili kuću iza njenog svekra, te nije imala neriješen stambeni status. Prema podacima CIPS prijave, imenovana je i dalje prijavljena na toj adresi, što je Komisija utvrdila i prilikom obilaska.

Shodno navednom, za Kadić Sabinu se smatra da ima riješeno stambeno pitanje, obzirom da je javnim oglasom određeno da se smatra da lice ima riješeno stambeno pitanje : ako je ono ili **član njegovog porodičnog domaćinstva**, na teritoriji Bosne i Hercegovine, vlasnik stana ili kuće, **odnosno ako je naslijedilo stan ili kuću u smislu Zakona o nasljeđivanju**.

Shodno javnom oglasu, pod pojmom lice koje nema riješeno stambeno pitanje se podrazumijeva podstanar, lice koje stanuje u zgradi koja je odlukom nadležnog organa proglašena za rušenje ili lice koje je korisnik nužnog smještaja, ili lice za koje je izvjesno da će, zbog upravnog ili sudskog postupka koji traje ili koji će biti pokrenut na osnovu već podnesenog zahtjeva, prijedloga ili tužbe, biti iseljeno iz stana ili neke druge stambene jedinice koje trenutno koristi. Status podstanara se dokazuje ugovorom o podstanarskom odnosu ovjerenim od strane nadležne poreske uprave, a status korisnika nužnog smještaja rješenjem organa uprave Grada Gradačac nadležnog za stambene poslove. Dokaz za moguće gubljenje prava na stan koji se trenutno koristi su već donesena akta u konkretnom predmetu.

Shodno navedenim odredbama Kadić Sabina nije uz prijavu dostavila dokumentaciju kojom dokazuje da nema riješeno stambeno pitanje niti po jednom od navedenih osnova, niti je to komisija iz prikupljenih činjenica mogla utvrditi, te stoga ista ne ispunjava uslove javnog oglasa. Također,

dokumentacija imenovane nije potpuna, obzirom da nije dostavila dokaz o stambenoj situaciji, kao niti uvjerenje zemljišnoknjižnog ureda kojim dokazuje da li je vlasnik stana ili kuće.

Naime, članom člana 4. stav 3. Odluke o raspisivanju javnog oglasa za podnošenje prijava za dodjelu stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac, broj: 01-04-482/25 od 27.11.2025. godine *(„Službeni glasnik Grada Gradačac", broj 13/25)* i članom III-Javnog oglasa-kriteriji i mjerila za učešće na javnom oglasu, određeno je da se smatra da lice ima riješeno stambeno pitanje ako je ono ili član njegovog porodičnog domaćinstva, na teritoriji Bosne i Hercegovine, vlasnik stana ili kuće, odnosno ako je naslijedilo stan ili kuću u smislu Zakona o nasljeđivanju. Uzimajući u obzir navedeno, kao i sve gore već navedene činjenice, utvrđeno je da Kadić Sabina ne ispunjava uslove javnog oglasa.

Također, javnim oglasom je određeno i da se neblagovremene i nepotpune prijave neće uzeti u razmatranje. I u ovom slučaju utvrđeno je da je prijava Kadić Sabine nepotpuna, obzirom da nije dostavila dokaz o stambenoj situaciji, niti je dostavila uvjerenje zemljišnoknjižnog ureda da li posjeduju kuću ili stan.

Uzimajući u obzir sve navedeno, a vodeći se odredbama člana 4. stav 3. Odluke o raspisivanju javnog oglasa za podnošenje prijava za dodjelu stanova privatiziranih preduzeća, koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Gradačac, broj: 01-04-482/25 od 27.11.2025. godine *(„Službeni glasnik Grada Gradačac", broj 13/25)* i objavljenim javnim oglasom, donijeto je rješenje kojim se zahtjev imenovane odbacuje kao neosnovan i nepotpun.

Za Sadiković Hajrudina, Komisija je na osnovu priložene dokumentacije utvrdila da je prijava potpuna i osnovana, kao i da imenovani ispunjava uslove javnog oglasa. Prilikom obilaska utvrđeno je da Sadiković Hajrudin sa suprugom Sadiković Rabijom živi u ul. Ahmeta Hanića, u stanu koji je predmet dodjele i označen kao k.č. broj 1411/5-E21 k.o. Gradačac II. Imenovani je izjavio da mu je predmetni stan dodijelio preduzeće TMD kao svom radniku, ali ga nije uspio otkupiti, te stoga nema riješeno stambeno pitanje, obzirom da nema drugi dom, kao niti njegova supruga, a provođenjem upravnog postupka po ovom javnom oglasu, bi mogao biti iseljen iz istog. Naime, odlukom i javnim oglasom je određeno da se pod pojmom lice koje nema riješeno stambeno pitanje podrazumijeva i lice za koje je izvjesno da će, zbog upravnog ili sudskog postupka koji traje ili koji će biti pokrenut na osnovu već podnesenog zahtjeva, prijedloga ili tužbe, biti iseljeno iz stana ili neke druge stambene jedinice koje trenutno koristi.

Shodno tome, utvrđeno je da bi odbijanjem zahtjeva Sadiković Hajrudina u ovoj pravnoj stvari, izgubio dom i time ne bi imao riješenu stambenu situaciju.

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja, i to podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Tuzli.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
GRAD GRADAČAC
- Gradsko vijeće –

Broj:01-04-239/26 **PREDSJEDAVAJUĆI**
Datum: 30.07.2026.god. **GRADSKOG VIJEĆA**
G r a d a č a c ***Nedžad Šećić,s.r.***

18.

Na osnovu člana 28. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH („Službene novine FBiH", br. 49/06 i 51/09), člana 77. stav (1) i člana 78. stav (1) alineja 4., a u vezi sa članom 21. tačka 18. i 26. Statuta Grada Gradačac („Službeni glasnik Grada Gradačac", br. 10/22), na prijedlog Komisije za provođenje izbora za članove vijeća mjesnih zajednica, Gradsko vijeće Grada Gradačac, na 19. redovnoj sjednici održanoj 30.07.2026. godine, d o n o s i

R J E Š E NJ E
o razrješenju člana Vijeća Mjesne zajednice Ledenice Gornje

Član 1.

Razrješava se Gibić Almir dužnosti člana Vijeća Mjesne zajednice Ledenice Gornje, zbog podnesene ostavke.

Član 2.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Gradačac".